

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Выпуск № 5 от 23.05.2022 года

СЕГОДНЯ В ВЫПУСКЕ

Общие положения о сроках исковой давности

стр. 2

Институт доказывания в гражданском процессе

стр.6

Институт мирового соглашения

стр. 8

Роль эксперта в гражданском процессе

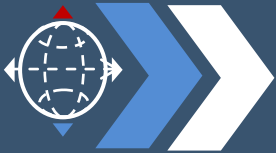
стр. 11

О разногласиях при определении границ земельных участков

стр.13



ЭЛЕКТРОННЫЙ ДАЙДЖЕСТ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 21 декабря 2021 г.) (далее – ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, чье право нарушено.

В соответствии со ст. 196, ч. 1 ст. 200 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, когда лицо, право которого нарушено, узнало или должно было узнать:

о нарушении своего права;

о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 (ред. от 22 июня 2021 г.) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъясняет, что речь идет о совокупности данных обстоятельств.

Время для подачи иска начинает исчисляться не с момента нарушения каких-либо прав стороны договора, а с того дня, когда она узнала (либо должна была узнать) о двух названных выше обстоятельствах.

В соответствии с ч. 2 ст. 196 ГК РФ для отдельных видов требований законом могут вводиться специальные сроки исковой давности, более длительные или сокращенные по сравнению с общим сроком

Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен за исключением случаев, установленных Федеральным [законом](#) от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

В соответствии с ч. 1 ст. 181 ГК РФ если говорить о более длительных сроках исковой давности, то примером может служить десятилетний срок для исков о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

В соответствии с ч. 1 ст. 197 ГК РФ установлены специальные сроки исковой давности.

Годичный срок исковой давности предусмотрен:

для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда (п. 1 ст. 725 ГК РФ);

для требований по перевозке груза (п. 3 ст. 797 ГК РФ).

В соответствии со ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 22 ноября 2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30 ноября 2021 г.) предусмотрены специальные сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Работник имеет право обратиться:

в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки;

в течение одного года со дня установленного срока выплат – при невыплате или неполной выплате сумм, причитающихся работнику.

В свою очередь и работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю. Сделать это он может в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ указан порядок применения исковой давности.

В соответствии с ч. 1 ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

В соответствии с ч.2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

В соответствии с п. 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (ред. от 22 июня 2021 г.) (далее—Постановление ВС РФ) заинтересованная сторона несет бремя доказывания обстоятельств, свидетельствующих об истечении срока исковой давности.

В соответствии с абз.2 ч. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске. Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении данного срока суд вправе отказать в удовлетворении требования только по указанным мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

В соответствии с п. 15 Постановления ВС РФ пропуск срока исковой давности не лишает гражданина или организацию возможности подать иск. Исковое заявление все равно будет принято к рассмотрению. Причем судьи по своей инициативе не обязаны выяснять соблюдение названного срока. Только если ответчик в ходе процесса заявит о пропуске срока исковой давности и докажет это, суд может отказать истцу в удовлетворении требований. Если же ответчик не заявит о пропуске срока, дело будет рассматриваться по общим правилам.

В соответствии с ч. 2 ст. 199 ГК РФ нет каких-либо требований к форме заявления о пропуске исковой давности: оно может быть сделано как в письменной, так и в устной форме при подготовке дела к судебному разбирательству или непосредственно при рассмотрении дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

В соответствии с п. 11 Постановления ВС РФ если заявление было сделано устно, это указывается в протоколе судебного заседания .

В соответствии со ст. 205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности.

Иными словами, для физических лиц допускается восстановление срока на подачу иска.

В соответствии с п. 12 Постановления ВС РФ срок исковой давности, пропущенный юридическим лицом по требованиям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

В соответствии со ст. 208 ГК РФ существует ряд требований, на которые исковая давность не распространяется.

В частности, это требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ к нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. Нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

Исковая давность также не распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение этого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

В соответствии с ч. 2 ст. 200 ГК РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения данного требования.

Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми установлено его начало (ст. 191 ГК РФ).

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока (п. 1 ст. 192 ГК РФ). Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

В соответствии со ст. 202 ГК РФ указаны возможности приостановления течения срока исковой давности:

если предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (непреодолимая сила) (пп. 1);

если истец или ответчик находится в составе Вооруженных сил РФ, переведенных на военное положение (пп. 2);

в силу установленной на основании закона Правительством РФ отсрочки исполнения обязательств (мораторий) (пп. 3);

в силу приостановления действия закона или иного правового акта, регулирующих соответствующее отношение (пп. 4).

Во всех перечисленных случаях течение срока исковой давности приостанавливается при условии, что указанные обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока исковой давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее – в течение срока исковой давности (п. 2 ст. 202 ГК РФ). Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления течения срока исковой давности, течение ее срока продолжается. Остающаяся часть срока удлиняется до шести месяцев, а если срок исковой давности равен шести месяцам или менее – до срока исковой давности (п. 4 ст. 202 ГК РФ).

Течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок (ст. 203 ГК РФ).

В соответствии с п. 20 Постановления ВС РФ указаны действия обязанного лица, которые прерывают течение срока. К таким действиям, в частности, могут относиться:

признание претензии;

изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа);

акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом.

Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

В соответствии с п. 21 Постановления ВС РФ перерыв течения срока исковой давности в связи с совершением действий, свидетельствующих о признании долга, может иметь место лишь в пределах срока давности, а не после его истечения. Вместе с тем по истечении срока исковой давности течение исковой давности начинается заново, если должник или иное обязанное лицо признает свой долг в письменной форме (п. 2 ст. 206 ГК РФ).

В соответствии с п. 25 Постановления ВС РФ разъясняется, что срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (ст. 330 ГК РФ) или процентов, подлежащих уплате по правилам ст. 395 ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), а также требований по возмещению убытков, и, соответственно, не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давности по дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков.

Аналогичным образом исчисляется срок исковой давности по требованию о взыскании процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами (статья 317.1 ГК РФ).

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2016 г. № 3-П разъяснены важность и необходимость в гражданском праве такого понятия, как срок исковой давности:

«Институт исковой давности имеет целью упорядочить гражданский оборот, создать определенность и устойчивость правовых связей, дисциплинировать их участников, способствовать соблюдению договоров, обеспечить своевременную защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений. Отсутствие разумных временных ограничений для принудительной защиты нарушенных гражданских прав приводило бы к ущемлению охраняемых законом прав и интересов ответчиков и третьих лиц, которые не всегда могли бы заранее учесть необходимость собирания и сохранения значимых для рассмотрения дела сведений и фактов. Применение судом по заявлению стороны в споре исковой давности защищает участников гражданского оборота от необоснованных притязаний и одновременно побуждает их своевременно заботиться об осуществлении и защите своих прав».



Как известно, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Задачей судопроизводства (гражданского и арбитражного) является правильное и быстрое рассмотрение и разрешение дел, защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц во всех сферах деятельности. Несмотря на то, что суд не имеет материально-правовой заинтересованности в исходе дела, его обязанность своевременно и качественно рассматривать дела свидетельствует об определенной процессуальной заинтересованности, которая выражается в правильности определения предмета доказывания, оценки доказательств и вынесении законного и обоснованного решения.

Граждане нередко сталкиваются с проблемой доказывания своей позиции при рассмотрении гражданских дел в суде. Институт доказывания берет свое начало еще со времен зарождения судебной системы. Данный институт не является статичным. На протяжении веков он постоянно совершенствовался и продолжает совершенствоваться до сих пор. Меняются не только виды доказательств, но и способы их собирания, оценки и использования. В связи с этим данный институт не утрачивает своей актуальности на протяжении многих веков и даже тысячелетий. Как пример в качестве свидетелей по делу на Руси допускались только свободные люди. В случае отсутствия свободного свидетеля в качестве такового мог выступать только боярский тиун (управляющий). Холоп не имел права быть свидетелем, если только на этом не настаивал истец, и то это не могло использоваться для определения фактов дела. Также нередки были и такие доказательства как: собственное признание, присяга, ордалии, свод. Все доказательства рассматривались в их совокупности.

Таким образом, на протяжении веков происходила эволюция института доказывания, в результате чего произошло становление определенной системы. Современное законодательство довольно тщательно проработало правила и положения, регулирующие нормы и пределы доказывания. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок, правила и раскрывающим классификацию доказательств является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ), а именно глава 6.

Согласно ч.ч. 1,2 ст. 56 ГПК РФ в обязанности сторон входит доказывание обстоятельств, на которые они ссылаются в качестве оснований своих требований и возражений. Стороны должны доказывать не только те обстоятельства, на которые они ссылаются, но также и те, которые в их интересах должны устанавливаться судом по конкретной категории дел. Судом определяется, какие из доказательств имеют значение для дела, какая из сторон должна их доказывать; именно суд выносит эти вопросы на обсуждение, даже если стороны на них не ссылались. Суд не только обладает правом, но и обязан определить, какие из обстоятельств будут иметь значение для дела.

В предмет доказывания суда входят все обстоятельства дела, которые необходимы для вынесения законного и обоснованного решения. Все названные обстоятельства способствуют правильной подготовке судом дела к судебному разбирательству, выполнению иных действий, которые направлены на обеспечение всестороннего и полного исследования обстоятельства рассматриваемого гражданского дела. Таким образом, в качестве предмета доказывания выступают факты, необходимые для разрешения гражданского дела, по существу. Важно обратить внимание на содержание ч.1 ст. 67 ГПК РФ, согласно которой суд осуществляет оценку доказательств, основываясь на своем внутреннем убеждении, сложившимся в результате

всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования имеющихся в деле доказательств.

Каждый из участников гражданского процесса самостоятелен в определении предмета доказывания: для истца - это основание иска, для ответчика - те обстоятельства, которые были положены им в качестве основы возражений против искового заявления, для суда - средство познания, как и непосредственно сами доказательства. Предмет доказывания имеет свою структуру.

Во всех случаях запрещается получение доказательств методами, противоречащими нормам законодательства РФ. В противном случае они признаются не имеющими юридической силы и, таким образом, не могут быть использованы участниками процесса в качестве доказательственных материалов (п. 2 ст. 55 ГПК РФ).

В структуре гражданского судопроизводства выделяют следующие стадии с точки зрения института доказывания. Так, *на первой стадии* происходит указание лиц, участвующих в гражданском процессе, доказательств, что предполагает фиксацию в исковом заявлении сведений о том, что право субъекта гражданских отношений было нарушено или оспорено. Несмотря на то, что законодатель не требует предоставления доказательств при подаче искового заявления в суд, при вынесении определения о принятии искового заявления и возбуждении гражданского судопроизводства суду необходимо убедиться, что законный интерес, права и (или) свободы истца на самом деле нарушены, что невозможно без непосредственного предоставления последних.

В рамках *второй стадии* осуществляется предоставление и раскрытие доказательств. На этой стадии доказывания субъекты, участвующие в рассмотрении и разрешении дела, предоставляют в суд соответствующие сведения, подтверждающие требования (возражения) конкретной стороны. В соответствии с действующей ст. 195 ГПК РФ суд выносит решение только на основе тех доказательств, которые были рассмотрены им в рамках судебного заседания, что обеспечивает законность и обоснованность решения. В этой связи суд, тем не менее, может вынести решение об отказе в удовлетворении исковых требований или удовлетворении исковых требований не в полном объеме, что побуждает стороны гражданского судопроизводства заботиться о полном и своевременном представлении доказательств в суд.

Третья стадия предполагает сбор и истребование доказательств, причем сбор и представление доказательств осуществляют лица, участвующие в деле. Однако в случае невозможности реализации данного процессуального действия или затруднительности получения каких-либо доказательств, органы правосудия вправе на основании соответствующего ходатайства оказать содействие в истребовании доказательств в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

На четвертой стадии суд фиксирует и исследует имеющиеся доказательства, что отражается в протоколе судебного заседания. Также процессуальным законодательством РФ допускается осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств в месте их нахождения в случае, если стороны не имеют возможности доставить доказательства в суд в установленной форме и содержании. В данном случае к процессу исследования доказательств могут быть привлечены эксперты, специалисты, свидетели. Осмотр и исследование доказательств осуществляется соответствующими участниками на основе предварительного извещения истца или ответчика, а их отсутствие не является препятствием для проведения осмотра и исследования доказательств.

Наконец, завершающим этапом является оценка доказательств, которая осуществляется судом с соблюдением принципов:

- объективности;
- полноты представленной информации;
- всесторонности исследования имеющихся сведений;
- непосредственности анализа материалов представленных доказательств (п. 1 ст. 67 ГПК РФ).

Доказательства не имеют заранее установленной силы. Суд, фиксируя результаты оценки имеющихся доказательств в соответствующем решении, в том числе анализирует их во взаимосвязи между собой с точки зрения непротиворечивости и достоверности.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что институт доказывания и доказательства, являются краеугольным камнем правосудия. Ведь без необходимой доказательной базы, невозможно защитить или восстановить нарушенное право. Правильное и всестороннее рассмотрение дела, без наличия веских доказательств попросту не представляется возможным. К изысканию и предоставлению доказательств гражданам, защищающим свои права в суде, следует подходить со всей ответственностью, о чем гласит одно из положений ГПК РФ: *«Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений»*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.)
3. Исаев И.А. История государства и права России: учеб. пособие. - М.: Проспект, 2005.
4. Гражданский процесс: Учебник. - М.: Изд-во «Городец» // Под ред. М.К. Треушникова. - М., 2012г.
5. Гражданский процесс: Учебник для вузов. // М.: Изд-во «Проспекс» // Под ред. М.С. Шакаряна 2011 г.



Важность института мирового соглашения ни у кого не вызывает сомнений, поскольку оно значительно уменьшает нагрузку на судебную систему и повышает качество правосудия. Стоит сказать, что в гражданском процессе по всему миру мировое соглашение играет значительно более важную роль, чем в гражданском процессе России. Например, многие иски предъявляются адвокатами США исключительно в целях заключения мирового соглашения. Что же касается Российского законодательства, то институт мирового соглашения в большей степени урегулирован в АПК РФ, нежели чем в ГПК РФ.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ отводит целую главу, которая в полной мере регулирует порядок заключения мирового соглашения, его форму и содержание, порядок утверждения и исполнения мирового соглашения

На практике в результате неполного урегулирования данного института, возникают следующие вопросы: какие условия мирового соглашения стороны могут включить в мировое соглашение? Какие существуют требования к условиям мирового соглашения?

Содержание мирового соглашения - совокупность существенных и факультативных условий. АПК РФ содержит нормы, регулирующие содержание мирового соглашения (ст.140 АПК РФ), чего не усматривается в ГПК РФ. В соответствии со ст. 101 ГПК РФ «при заключении мирового соглашения стороны обязаны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей». Иных условий, которые может содержать мировое соглашение, ГПК РФ не содержит.

Заключенное мировое соглашение приобретает юридическую силу только при его утверждении судом. ГПК РФ содержит следующие общие требования, которым должны отвечать условия мирового соглашения: 1. Они не должны противоречить закону; 2. Они не должны нарушать права и законные интересы других лиц.

Каких-либо других требований, которым должны соответствовать условия мирового соглашения, гражданский процессуальный кодекс не содержит.

Исследовав судебную практику, законодательство и научную литературу, выделим требования, которым должны соответствовать условия мирового соглашения. Мировое соглашение не должно включать условия, которые противоречат закону или нарушают права и законные интересы третьих лиц (п.2 ст. 39 ГПК РФ). Так, судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда отменила определение Богородского городского суда Нижегородской области об утверждении мирового соглашения от 06 июля 2017 года по следующему основанию: при утверждении мирового соглашения судом были допущены нарушения норм процессуального права.

Второе требование – ясность условий мирового соглашения, т.е. однозначность толкования содержания последних. Неясность в вопросах соответствия мирового соглашения требованиям законности, действительной воли сторон и формулировки его условий влечет к утверждению незаконного мирового соглашения либо невозможности его принудительного исполнения (Определение Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 20 февраля 2017 г. по делу № 2-550/2017).

Третье требование - определенность и безусловность мирового соглашения. В соответствии с данным требованием, мировое соглашение не должно включать в себя условия, от которых бы зависело его исполнение, о наступлении или не наступлении каких-либо обстоятельств, от которых бы зависело возникновение прав и обязанностей по данному соглашению. В противном случае возникает необходимость установления факта наступления или не наступления таких обстоятельств, что так же может привести к спору между сторонами.

Четвертое требование – требование исполнимости. Согласно данному требованию условия мирового соглашения должны быть такими, чтобы стороны реально могли их исполнить. Так, Определением Кировского районного суда г. Астрахани от 6 мая 2015 г. было утверждено заключенное сторонами по делу мировое соглашение и производство по делу прекращено. Одним из условий заключения мирового соглашения указано на то, что ответчик передает истцу право собственности на 1/6 оставшейся у него доли квартиры путем заключения договора мены и освобождает квартиру при условии, если по договору мены ответчик получит от истца принадлежащий ему земельный участок размером 600 кв. м, расположенный в садоводческом товариществе "Авиатор" г. Астрахани, на котором установлен фундамент под постройку дачного домика, а также завезен и складирован строительный материал, который также передается

ответчику. А пунктом 9 предусмотрен реальный раздел квартиры в случае выполнения условий, изложенных в предыдущем пункте. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации отменила данное определение об утверждении мирового соглашения, мотивировав это следующим: утверждая мировое соглашение суд не убедился в его исполнимости и соответственно обеспечении прав и охраняемых законом интересов участвующих в деле лиц. При исполнении определения установлено, что фундамент садового домика на дачном участке заложен истцом самовольно, без разрешения соответствующих органов на строительство; строительный материал отсутствует на участке, в связи с чем ответчик отказался от выполнения условий, изложенных в определении суда. Поскольку определение суда невозможно для его реального исполнения, то оно подлежит отмене.

Пятое требование – полнота. Условия мирового соглашения должны урегулировать спор в полном объеме в отношении всего предмета иска, а не по отдельному требованию. Суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом (ст.220 ГПК РФ). Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ст.221 ГПК РФ). Таким образом, производство по делу прекращается в том случае, когда спор между сторонами разрешен. Соответственно, спор можно считать разрешенным только в том случае, когда условия мирового соглашения полностью урегулируют спорное правоотношение.

Шестое требование - условия мирового соглашения должны учитывать интересы обеих сторон. Исходя из сущности мирового соглашения, его условия должны основываться на взаимных уступках. Соглашение, устанавливающее обязанности в отношении только одной из сторон, по своей сути и направленности отвечает признакам решения суда. Так, 30 июня 2015 года судья Октябрьского районного суда города Саратова, вынес определение об утверждении мирового соглашения, мотивируя это тем, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц.

Таким образом, учитывая изложенное выше, можно сделать вывод, что ГПК РФ не в полной мере регулирует содержание мирового соглашения, что, несомненно, создает множество проблем на практике, как для сторон судебного разбирательства, так и для суда. Решением данной проблемы, на наш взгляд, может стать реформирование гражданского процессуального законодательства, а именно включение в ГПК РФ положений, посвященных требованиям, предъявляемым к содержанию условий мирового соглашения.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 30 декабря 2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10 января 2022 г.)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.)
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05 февраля 2007 г. № 2-П
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. « 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе"
5. Определение ВС РФ от 18 октября 2016 г. по делу № 34-В16-9;
6. Решение приволжского районного суда Астраханской области от 14 сентября 2017 г. по делу № 2-683/2017

7. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам
8. Нижегородского областного суда от 03 октября 2017 года по делу № 33-11428/2017
9. Определение Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 20 февраля 2017 г. по делу № 2-550/2017



Роль эксперта в гражданском процессе

Макарычева Л., главный специалист-юрист ГПД НО

Одним из способов восстановления и защиты своих нарушенных прав является право каждого гражданина на обращение в суд. Обращение за помощью к государству является достаточно действенным методом, т.к. органы государственной власти имеют полномочия для того, чтобы предотвратить нарушение права и восстановить справедливость. Однако порой возникают ситуации, когда при рассмотрении дел гражданского характера необходимо разобраться с конкретными фактами, для установления которых нужны специальные знания в определенной области или сфере деятельности. В таких случаях закон предоставляет право на привлечение к участию в процессе специалистов и экспертов.

Экспертиза – это специальное исследование, назначаемое судом при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла (Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) (далее – ГПК РФ), статья 79, КонсультантПлюс, дата обращения: 05.05.2022 г.).

Экспертизу обычно проводит конкретное лицо, обладающее специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства, ремесла – эксперт судебно-экспертного учреждения.

Анализ норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) позволяет выделить основные признаки, присущие эксперту:

- 1) экспертом может быть только физическое лицо (не организация), т.к. только физическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- 2) лицо должно обладать специальными знаниями в конкретной области;
- 3) для приобретения статуса участника процессуальных правоотношений ему необходимо получить определение суда с поручением о проведении экспертизы.

Законом не урегулирован уровень компетенции эксперта, то есть не существует единого стандарта, который бы определял обязательный состав и минимальный объем его знаний для применения в той или иной области.

Лицо становится экспертом в гражданском процессе только с момента вынесения определения суда с указанием этого лица в качестве эксперта для проведения соответствующей экспертизы или с момента подписания распоряжения руководителем учреждения о поручении именно этому лицу произвести назначенную судебную экспертизу и подготовить соответствующее

заключение. Отметим, что экспертное заключение является конкретным самостоятельным средством доказывания в гражданском процессе.

После назначения судом экспертизы у эксперта возникает определенный перечень прав и обязанностей. Так, в соответствии со статьей 85 ГПК РФ эксперт имеет право:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- просить суд о предоставлении дополнительных материалов и документов для исследования;
- задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям;
- ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Кроме того, эксперт или судебно-экспертное учреждение не имеют права отказаться от проведения порученной им экспертизы, если сторона не оплатила данную экспертизу (ст. 85 ГПК РФ).

В обязанности эксперта согласно указанной выше статье входит:

- принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов;
- давать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также направить его в суд, назначивший экспертизу;
- явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и представить ответы на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением;
- направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение в случае, если вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований;
- обеспечить сохранность предоставленных ему для исследования материалов и документов и вернуть их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

Помимо прав и обязанностей эксперт, как и другие участники гражданского процесса, несет ответственность за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 95 ГПК РФ экспертам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства. Также они получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения, размер вознаграждения определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами.

Участие эксперта в судебном заседании при наличии в судах технической возможности может быть проведено путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда, о чем суд выносит обычно определение (ст. 155.1 ГПК РФ)

При рассмотрении статуса «Эксперт» как участника гражданско-правовых отношений стоит провести параллель со «специалистом» и выявить его отличия от «эксперта».

Итак, в соответствии со статьей 188 ГПК РФ «в необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора

образцов для экспертизы, оценки имущества). Специалист обычно дает суду консультации в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

Таким образом, специалист консультирует и высказывает свое мнение. Он может делать заявления, которые будут занесены в протокол судебного заседания. Нужно отметить, что консультации специалиста не являются источником доказательств по делу. Задачей же эксперта является проведение исследования (экспертизы) и дача ответов на поставленные перед ним вопросы. Эксперт несет ответственность за проведенное им заключение. В заключении эксперт приводит результаты своего исследования и выводы, что в итоге является источником доказательств в судопроизводстве.

Поведем итог: каждый эксперт может быть специалистом, но не каждый специалист – экспертом.

Итак, эксперт в гражданском судопроизводстве играет значительную роль, так как способствует разрешению дела по существу.

Список литературы

1. «Эксперт в гражданском процессе», 2022 г. (Система КонсультантПлюс, дата обращения: 05.05.2022 г.)
2. «Эксперт vs Специалист» (<http://xn----7sbbrkfdk9blipf2e2d.xn--p1ai/blog/specialist-ili-ekspert-v-chem-raznica>, дата обращения 05.05.2022)



О разногласиях при определении границ земельных участков

Русова В., ведущий юрисконсульт ГБУ НО «ЦПК»

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) - это урегулированная гражданским процессуальным правом деятельность суда, направленная на рассмотрение и разрешение гражданского дела судом общей юрисдикции.

Гражданские споры — это разногласия между физическими лицами, которые регулируются мирным соглашением или через суд относительно прав владения или пользования ценностями, трудовых вопросов, кредитных соглашений, дарственной и т. д.

В зависимости от причины и субъектов разбирательства можно выделить следующие разновидности гражданских споров:

- имущественные — конфликтные ситуации по сделкам дарения, аренды, купли-продажи, ренты;
- жилищные — выселение, въезд, выписка;
- трудовые — невыплата зарплаты, нарушение трудового права работника, плохая организация труда;
- семейные — расторжение брака, раздел имущества, вопросы по детям;
- наследственные — раздел наследства, принятие имущества, отказ от наследования;
- земельные — раздел участка, определение прав владения, разногласия о границах земельных участков;

- потребительские — возврат товара, споры с продавцом;
- страховые — выплата или отказ в возмещении страховой выплаты и др.;
- пенсионные — гражданские споры с Пенсионным Фондом о занижении суммы пенсионного обеспечения, определении досрочной пенсии.
- миграционные вопросы — отмена ограничения на въезд или выезд, депортация;
- медицинские — предоставление некачественных услуг в клиниках и больницах, не оказание помощи и т. д.

Это только незначительная часть гражданских споров, которые рассматриваются судами. В рамках данной статьи рассмотрим земельные споры.

В соответствии со ст. 64 Земельного кодекса Российской Федерации от 20 октября 2001 г. земельные споры рассматриваются в судебном порядке. Однако так было не всегда. До января 1994 г., согласно ранее действовавшему Земельному кодексу РСФСР, земельные споры сначала рассматривались в местных Советах народных депутатов, а лишь затем - в суде. Кроме того, порядок урегулирования некоторых земельных споров мог устанавливаться отдельными федеральными законами. В настоящее время досудебный порядок рассмотрения земельных споров законодательством не предусмотрен.

Судами общей юрисдикции рассматриваются земельные споры, где одной из сторон является физическое лицо, не имеющее статуса индивидуального предпринимателя, либо такой статус имеется, но спор не связан с осуществлением предпринимательской или экономической деятельности. Земельные споры по жалобам на действия (или бездействия) должностных лиц и уполномоченных органов по земельным спорам также отнесены к компетенции судов общей юрисдикции.

Судами общей юрисдикции рассматриваются земельные споры, связанные с признанием, восстановлением прав на землю,

- разделом земельных участков и определением их границ;
- выделом участков в счет земельных долей;
- устранением препятствий в пользовании земельным участком;
- принудительным изъятием земельных участков, в том числе путем выкупа для государственных и муниципальных нужд;
- изменением вида разрешённого использования земельного участка;
- предоставлением земельного участка в аренду;
- переходом права собственности на здания, строения, сооружения при продаже его с торгов и признанием права на землю;
- отказом в предоставлении земельного участка на праве собственности при реоформлении права постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения;
- продажей участков с торгов и признанием права на землю;
- отказом в предоставлении земельного участка муниципальным органом для создания фермерского хозяйства, а также ведения личного подсобного хозяйства;
- включением земельных участков в границы населенных пунктов или исключением земельных участков из границ населенных пунктов;
- установлением факта владения на праве собственности земельным участком и включением его в наследственную массу;
- самовольным занятием земельного участка и в других случаях, когда нарушено субъективное право лица.

признанием недействительным межевого дела и акта согласования местоположения границ земельного участка;

согласованием местоположения границ земельного участка с лицами, обладающими смежными земельными участками (межевание).

Остановимся подробнее на разногласиях о границах земельных участков.

Поскольку до введения в действие Земельного кодекса РФ для предоставления земельного участка не требовалось проведения межевых работ и кадастрового учета, в настоящее время существует множество земельных участков, не имеющих уточнённых границ.

В этой связи в судебной практике часто встречаются споры, возникающие при уточнении границ земельных участков. В результате межевания собственники участка выясняют, что их границы пересекают границы смежного с ними участка. Не редки случаи, когда новые собственники соседнего участка устанавливают забор на «чужой» территории.

При возникновении каких-либо спорных вопросов относительно установления или перераспределения границ земельных участков необходимо опираться на действующую законодательную базу для защиты своих интересов в суде.

Часть 2 статьи 6 ЗК РФ закреплено определение понятию «земельный участок» как объекта права собственности, являющемуся недвижимой вещью, представляющей собой часть поверхности земли и имеющей такие характеристики, которые определяют ее в качестве индивидуальной вещи. Именно местоположение границ, согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218 - ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Далее – Закон 218-ФЗ), является индивидуальной характеристикой земельного участка.

Местоположение границ земельного участка устанавливается посредством определения координат характерных точек таких границ.

Часть 10 статьи 22 Закона 218 – ФЗ говорит о том, что уточнение границ земельного участка, их местоположение определяется исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок, или при отсутствии такого документа исходя из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании. В случае отсутствия в документах сведений о местоположении границ земельного участка его границами считаются границы, существующие на местности пятнадцать лет и более и закреплённые с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

Установлением смежных с соседями границ (межеванием) занимаются кадастровые инженеры. Кадастровый инженер обязан состоять в специализированной саморегулируемой организации (СРО), которая контролирует деятельность своих членов и рассматривают жалобы заявителей, если кадастровые работы проведены с нарушениями.

При проведении кадастровых работ согласование местоположения границ с заинтересованными лицами является обязательной процедурой и определено ст.ст. 39, 40 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" (Далее - Закон № 221-ФЗ). Законом № 221-ФЗ предусмотрены два варианта согласования местоположения границ - это проведение собрания заинтересованных лиц и согласование с каждым из них в индивидуальном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 40 Закона № 221-ФЗ местоположение границ земельного участка считается установленным при наличии в соответствующем акте личных подписей всех заинтересованных лиц или их представителей. Местоположение границ будет также считаться согласованным, если надлежащим образом извещённое заинтересованное лицо или его

представитель в установленный законом срок не выразили своё согласие посредством заверения личной подписью акта согласования местоположения границ либо не предоставили свои возражения о местоположении границ в письменной форме с их обоснованием. Возражения прилагаются к межевому плану и являются его неотъемлемой частью.

Таким образом, спор о границах земельного участка может возникнуть в случае отказа в согласовании местоположения границ заинтересованным лицом либо принятия органом кадастрового учета решения о приостановлении осуществления кадастрового учета в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 26 Закона № 221-ФЗ.

При разрешении спора о границах земельного участка суд руководствуется данными межевого плана и правоустанавливающими документами, в качестве которых могут быть предоставлены выписки из похозяйственной книги, технические паспорта и другие документы, где были обозначены размеры земельных участков.

Споры, связанные с приостановлением кадастрового учета, зачастую возникают вследствие ошибки, содержащейся в документах, представленных на кадастровый учет или ошибки, допущенной кадастровым инженером при выполнении им кадастровых работ (реестровая, а ранее кадастровая ошибка).

Кроме того, в случае принятия органом кадастрового учёта решения о приостановлении, необходимо затребовать от кадастрового инженера заключение о возможных причинах приостановления кадастрового учёта. В соответствии с п.п. 2 п.13 приказа Минэкономразвития России от 8 декабря 2015 г. № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» если в ходе кадастровых работ выявлены несоответствия сведений ЕГРН о местоположении ранее установленных границ земельных участков, в том числе смежных земельных участков, в отношении которых осуществляются кадастровые работы, «Заключение кадастрового инженера» включается в состав межевого плана.

При подготовке заключения кадастровый инженер, сравнив координаты поворотных точек границ земельного участка, полученные при проведении кадастровых работ, с координатами поворотных точек смежного земельного участка, указанные в кадастровой выписке, определит площадь наложения земельных участков. При необходимости возможно проведение контрольного замера поворотных точек «проблемного» и смежных земельных участков. При этом могут быть выявлены нарушения, допущенные при установлении местоположения границ смежного земельного участка, поскольку при отсутствии координат границами земельного участка считаются границы, существующие на местности пятнадцать лет и более и определить местоположение границ земельного смежного участка могли по старому забору, столбам и пр.

Досудебное исправление реестровой (кадастровой) ошибки возможно только тогда, когда права и интересы третьих лиц этим исправлением не нарушаются. Но, как правило, такие споры подлежат разрешению в судебном порядке.

Такого рода споры рассматриваются судом по правилам искового производства. В качестве ответчика привлекается смежный землепользователь, а в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, орган кадастрового учета и кадастровый инженер.

При выявлении реестровой ошибки между смежными землевладельцами, являющимися сторонами спора о границе земельных участков, последние обращаются с соответствующим иском в суд. При этом требование об исправлении реестровой ошибки может быть заявлено как дополнительное.