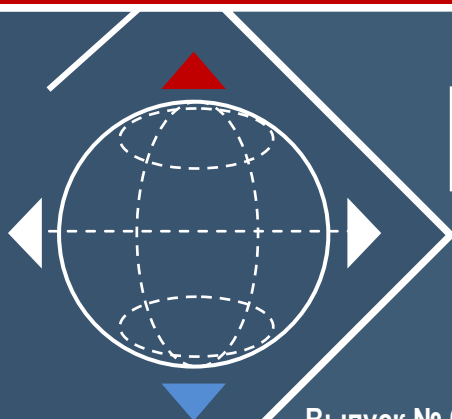




ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Выпуск № 07 от 01.07.2026 года

СЕГОДНЯ В ВЫПУСКЕ

Эволюция института брака в России: от традиций к современным правовым моделям

стр. 2

Цифровизация реализации семейного права: электронные услуги ЗАГС, взыскание алиментов онлайн

стр. 5

Медиация по семейным спорам: возможности и ограничения

стр. 7

«Гражданский брак» (сожительство): почему в России это не влечет прав на имущество и как подстраховаться

стр. 10

Как поделить доход от бизнеса при разводе супругов VS Раздел доли в ООО при расторжении брака

стр. 12



ЭЛЕКТРОННЫЙ ДАЙДЖЕСТ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Эволюция института брака в России: от традиций к современным правовым моделям

Васильцева Н., ведущий юрисконсульт ГБУ НО «ЦПК»

Институт брака является одним из древнейших социальных институтов, однако его правовое наполнение в России претерпело радикальные изменения за последнее столетие. Если в дореволюционный период брак регулировался исключительно нормами канонического права и воспринимался как религиозное таинство, то советский период принес идею (обмирщения) брака, превратив его в гражданско-правовой договор, хотя и с сильной идеологической окраской. Современный этап развития российского семейного права, начавшийся с принятием Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (далее – СК РФ) в 1995 году, характеризуется поиском баланса между защитой традиционных ценностей и необходимостью адаптации к рыночной экономике и меняющимся социальным стандартам.

Статические нормы СК РФ зачастую не успевают за динамикой общественных отношений. Реальное содержание прав и обязанностей супругов формируется не столько законодателем, сколько судами в процессе разрешения конкретных споров. Судебная практика выступает тем фильтром, через который абстрактные нормы права пропускаются сквозь призму жизненных обстоятельств.

Эволюция брака в России может быть условно разделена на 3 этапа.

Первый этап (до 1917 года) характеризовался конфессиональностью брака. Брак был неразрывен, а имущественные отношения строились на принципе раздельности имущества супругов (особенно для дворянства) или общинного владения (для крестьян). Женщины были существенно ограничены в дееспособности.

Второй этап (советский период) ознаменовался кодификацией семейного права (КоБС 1926, 1968 гг.). Брак стал исключительно светским, регистрируемым в ЗАГСах. Был установлен принцип полного равенства супругов и режим законной совместной собственности. Однако советская судебная практика часто носила патерналистский характер, защищая «слабую сторону» (чаще женщину) исходя из идеологических соображений, а не строгого юридического анализа вклада.

Третий этап (постсоветский) начался с принятия СК РФ 1995 года. Закон закрепил договорной характер имущественных отношений (брачный договор), но на практике институт брака долгое время оставался инертным. Лишь в последние 10–15 лет судебная практика начала активно развиваться, реагируя на усложнение экономических связей внутри семьи.

Одной из самых показательных сфер эволюции является режим имущества супругов. Статья 34 СК РФ устанавливает презумпцию совместной собственности всего нажитого в браке. Однако современная судебная практика демонстрирует отход от формального подхода к учету реального экономического поведения сторон.

В условиях рыночной экономики активы супругов часто выражены не в квартирах, а в долях ООО и акциях. Раньше суды механически делили доли пополам, что вело к параличу управления бизнесом. Современная практика, опираясь на Постановления Пленума ВС РФ, стремится сохранить хозяйствующий субъект.

Пример из практики: В ряде определений ВС РФ (например, № 18-КГ21-48-К3) указывается, что при разделе доли в уставном капитале необходимо учитывать не только факт регистрации права, но и то, кто фактически управлял компанией, вкладывал личные средства и труд. Если один супруг создал бизнес до брака, но развивал его в браке за счет общих средств, суды все чаще выделяют лишь компенсацию стоимости прироста актива, а не саму долю, чтобы не нарушать права третьих лиц (других участников общества).

Значительную эволюцию претерпел подход к кредитным обязательствам. Долгое время банки легко признавали долги одного супруга общими. Однако после появления разъяснений Пленума ВС РФ № 15 от 2019 года и последующей практики бремя доказывания сместилось. Теперь кредитор обязан доказать, что заемные средства были использованы на нужды семьи.

Судебный тренд: Если супруг взял крупный кредит без ведома другого, и деньги не пошли на покупку жилья, лечение или обучение детей, суды отказывают во взыскании долга со второго супруга. Это защищает институт брака от недобросовестного финансового поведения одной из сторон.

Брачный договор: Раньше брачные договоры ассоциировались с недоверием и оспаривались по мотивам «кабальности». Сегодня суды подходят к ним более прагматично, руководствуясь принципом свободы договора (ст. 421 ГК РФ в субсидиарном порядке). Оспорить брачный договор стало сложнее: требуется доказать не просто невыгодность условий, а наличие пороков воли (заблуждение, обман, угроза) или нарушение требований закона (например, лишение одного из супругов права на обращение в суд).

Приоритет интересов ребенка: эволюция алиментных и родительских споров. Если в имущественных спорах наблюдается индивидуализация, то в вопросах, касающихся детей, усиливается протекционизм, но уже основанный на международных стандартах и психологии, а не только на морали.

Алименты в твердой денежной сумме: Статья 83 СК РФ позволяет взыскивать алименты в твердой денежной сумме, если доход родителя нерегулярен. Судебная практика последних лет ужесточила контроль за плательщиками. Суды все чаще удовлетворяют иски о взыскании алиментов в размере прожиточного минимума или выше, даже если отец официально получает МРОТ, но ведет образ жизни, свидетельствующий о наличии скрытых доходов (покупка авто, поездки за границу).

Практический аспект: Суды начали активнее использовать механизм индексации алиментов и привлечения к административной ответственности за неуплату, что ранее было редкостью.

Определение места жительства ребенка: Ушел в прошлое автоматический приоритет матери. Современная судебная практика (опирающаяся на ст. 65 СК РФ и Конвенцию о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.)) проводит тщательную проверку условий жизни обоих родителей.

Критерии судов: При решении спора оценивается не только материальная обеспеченность, но и привязанность ребенка, нравственные качества родителей, режим дня, возможность обеспечения развития. Знаковым является подход, при котором суды назначают экспертизы (социально-психологические) для выявления истинной привязанности ребенка, а не полагаются только на характеристики с места работы. Также растет число дел, где отцам

удается отсудить место жительства ребенка, если мать препятствует общению или создает конфликтную среду.

Анализ эволюции института брака в России позволяет сделать вывод о переходе от формально-юридической модели регулирования к казуистической, ориентированной на справедливость конкретного случая. Современная российская судебная практика выполняет функцию «живого права», адаптируя нормы Семейного кодекса к реалиям XXI века.

Ключевые выводы:

1. Брак перестал быть тотальной экономической общностью. Суды все четче разграничивают личное и общее, защищая предпринимательские риски и личные долги от автоматического переноса на супруга.

2. В спорах о детях произошел окончательный отказ от гендерных стереотипов в пользу функционального родительства. Интересы ребенка понимаются комплексно, включая психологический комфорт и стабильность среды.

3. Несмотря на низкую популярность брачных договоров в массовой культуре, судебная защита таких соглашений укрепляется, что стимулирует супругов к осознанному планированию имущественных отношений.

4. Эволюция идет не по пути уравнивания, а по пути адресной защиты. Государство через суды компенсирует неравенство, возникающее из-за ухода за детьми или нетрудоспособности, независимо от пола супруга.

Таким образом, современный брак в России — это гибрид традиционной ценности и современного гражданского оборота. Правовая модель успешно трансформируется, обеспечивая баланс между свободой личности и защитой семьи, хотя проблемы правоприменения, особенно в части исполнения алиментных обязательств и реализации прав на общение с детьми, остаются острыми и требуют дальнейшего совершенствования процессуальных механизмов.



Современная государственная политика, определяемая Указом Президента РФ от 07 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», ставит задачу достижения «цифровой зрелости» ключевых отраслей социальной сферы. Семейное право, традиционно считавшееся консервативной отраслью, переживает этап фундаментальной трансформации. Она затрагивает как регулятивные процедуры регистрации актов гражданского состояния таких юридически значимых событий, как рождение, заключение и расторжение брака, смерть гражданина, так и защиту имущественных прав членов семьи, в первую очередь - несовершеннолетних, в том числе в рамках алиментного обеспечения, а также иных нетрудоспособных членов семьи.

Электронные услуги органов ЗАГС

Ключевым нормативным актом, изменившим архитектуру регистрации семейно-правовых состояний, стал Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (№ 143-ФЗ от 15 ноября 1997 г.) (далее - ФЗ № 219-ФЗ). Данные поправки озаменовали переход от бумажного документооборота к ведению Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (далее - ЕГР ЗАГС).

Согласно п. 1 ст. 13.1 ФЗ № 219-ФЗ ЕГР ЗАГС представляет собой систематизированный свод документированных сведений в электронной форме, получаемых в результате государственной регистрации актов гражданского состояния и совершения органами записи актов гражданского состояния иных юридически значимых действий.

Ведение ЕГР ЗАГС осуществляет Федеральная налоговая служба (далее - ФНС). Концентрация данных в руках ФНС обеспечивает принцип экстерриториальности: гражданин вправе обратиться за услугой в любой орган ЗАГС независимо от места жительства или места регистрации.

Практическая реализация цифрового взаимодействия граждан с государством осуществляется через Единый портал государственных и муниципальных услуг (Госуслуги). Был введен в эксплуатацию комплекс суперсервисов:

1. Суперсервис «Рождение ребенка».

Данный сервис существенно облегчает жизнь новоиспеченных родителей. Чтобы зарегистрировать рождение малыша, больше не нужно лично посещать органы ЗАГС - достаточно иметь электронную почту и два личных кабинета на «Госуслугах» (матери и отца - если женщина состоит в официальном браке).

Суперсервис автоматически инициирует ряд сопутствующих услуг: регистрацию в Социальном фонде, оформление СНИЛС и сертификата на материнский капитал.

Как зарегистрировать рождение ребёнка через суперсервис «Рождение ребёнка» на «Госуслугах»:

1) согласитесь с предложением сотрудника роддома оформить электронное медицинское свидетельство о рождении. После этого его реквизиты появятся в личном кабинете матери на «Госуслугах»;

2) получив электронное медицинское свидетельство в личном кабинете, заполните заявление о регистрации рождения, укажите, что у вас электронное медицинское свидетельство;

3) если мать состоит в браке, заявление отправится в личный кабинет отца - ему нужно будет согласовать имя ребёнка. После подтверждения мать направляет заявление в орган ЗАГС;

4) сотрудник органа ЗАГС регистрирует рождение ребёнка не позднее рабочего дня, следующего за днём поступления комплекта документов;

5) в личный кабинет матери на «Госуслугах» придёт уведомление о государственной регистрации рождения - с реквизитами актовой записи. Сведения из ЕГР ЗАГС автоматически передаются в Пенсионный фонд России. Тот, в свою очередь, направляет СНИЛС ребёнка в личный кабинет матери;

6) в течение 7 рабочих дней после получения уведомления о регистрации рождения выберите орган ЗАГС и забронируйте дату и время, чтобы получить свидетельство.

2. «Регистрация брака» и «Расторжение брака»

Сервисы обеспечивают онлайн-бронирование даты и времени церемонии, а также дистанционную подачу совместного заявления о разводе при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей. Для того, чтобы воспользоваться сервисом, граждане должны иметь подтвержденную учетную запись на портале «Госуслуги».

3. «Утрата близкого человека»

Суперсервис предоставляет гражданам централизованный доступ к государственным услугам, связанным с регистрацией смерти и сопутствующими процедурами. Через сервис доступны: регистрация смерти, оформление пособия на погребение, инициирование наследственного дела - в электронном виде, с сокращением сроков и минимизацией личного взаимодействия с государственными органами.

Взыскание алиментов онлайн: цифровой исполнительный документооборот

Вопрос принудительного исполнения алиментных обязательств регулируется Семейным кодексом Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (раздел V) и Федеральным законом от 02 ноября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - ФЗ № 229). Цифровизация данной сферы направлена на решение проблемы сокрытия доходов должников и сокращение сроков взыскания.

Согласно ФЗ № 229 судебный пристав-исполнитель в рамках электронного документооборота использует систему межведомственного электронного взаимодействия (далее - СМЭВ). Ключевые механизмы онлайн-взыскания включают:

- электронный исполнительный лист: суды общей юрисдикции направляют исполнительные документы в Федеральную службу судебных приставов (далее - ФССП) в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Это исключает этап физической пересылки документа и потерю времени;

- автоматизированный поиск счетов и доходов: на основании ч. 8 ст. 69 ФЗ № 229 при отсутствии сведений об имуществе должника пристав направляет запросы в ФНС, Социальный фонд России (СФР) и банки. Взаимодействие с кредитными организациями осуществляется через систему «Электронный документооборот с ФССП России». Банки обязаны предоставлять информацию по счетам должников в электронной форме в течение трех дней;

- прямое удержание из заработной платы: постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату (ст. 98 ФЗ № 229) направляется работодателю зачастую по электронным каналам связи через личный кабинет на портале «Госуслуг» (для юридических лиц).

Важно отметить и инициативы, реализованные на уровне ГАС «Правосудие» и портала «Госуслуг». В настоящее время истец может подать заявление о вынесении судебного приказа по алиментам через личный кабинет на портале ГАС «Правосудие» или через портал «Госуслуг», что, учитывая бесспорный характер таких требований (в долях от заработка), существенно ускоряет процедуру. Мировой судья выносит судебный приказ в упрощенном порядке без вызова сторон.

Таким образом, цифровая трансформация семейного права перешла от стадии фрагментарной автоматизации к созданию единой экосистемы юридически значимых действий. Внедрение ЕГР ЗАГС обеспечило экстерриториальность и оперативность регистрации семейно-правовых статусов, а интеграция СМЭВ в деятельность ФССП существенно повысила эффективность взыскания алиментов. Дальнейшее развитие видится в полной реестровой модели, где бумажный документ окончательно заменится юридически значимой цифровой записью.



Медиация по семейным спорам: возможности и ограничения

Руденко А., юрисконсульт 2 категории ГБУ НО «ЦПК»

Медиация в семейных спорах — это способ урегулирования конфликтов при участии нейтрального, независимого посредника (медиатора). В отличие от судебного процесса, где решение принимает судья на основании сухих фактов закона, медиация ориентирована на интересы сторон и поиск компромисса, который устроит обоим.

Семейные конфликты — самая эмоционально заряженная категория дел. Судебное разбирательство здесь часто превращается в «войну на истощение», где проигравшими оказываются все, и в первую очередь — дети. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон № 193-ФЗ) предлагает цивилизованный выход из этого тупика.

Под медиацией в соответствии со ст. 2 Закона № 193-ФЗ понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. В контекст данного понятия медиация идеально подходит для разрешения семейных споров, так как механизм подразумевает соглашение сторон о привлечении медиатора, что является первым шагом к достижению компромисса.

В соответствии с п. 2 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (далее – СК РФ) общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. В соответствии с п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при

раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. Таким образом, круг разрешаемых вопросов, к которому может быть применена процедура медиации довольно широк, в частности споры при разводе супругов, вопросы воспитания и обучения детей, приобретения или отчуждения имущества, общения детей и родителей, вопросы наследства и иные вопросы.

Помимо соглашения сторон в основе применения процедуры медиации лежат принципы добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора (статья 3 Закона № 193-ФЗ). В соответствии с п. 3 ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Принципы медиации и принципы семейного права имеют сходную природу и строятся на равенстве и достижении соглашения между сторонами, поэтому применение процедур медиации в рамках семейных споров открывает возможности для достижения наиболее благоприятных условий для сторон как в процессе проведения процедуры и достижения соглашений по спорным вопросам, так и в последующем исполнении условий соглашения, так как стороны лучше выполняют условия, которые сами выработали и на которые сами согласились.

Также в рамках разрешения семейного спора огромную роль играет медиатор, независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора. Требования, предъявляемые к медиатору, закреплены в Законе № 193-ФЗ, ключевыми из которых являются беспристрастность, наличие специальной подготовки, а также ответственность перед сторонами за причиненный вред. Медиатором может являться судья в отставке, а также член саморегулируемой организации медиаторов, что позволяет эффективно проработать как психологическую, так и юридическую сторону спорного правоотношения.

Наиболее эффективна медиация в ситуациях, когда после разрешения правовых претензий важна возможность сохранения нормальных отношений в перспективе, при разрешении спора сильное влияние оказывают эмоции и личные взаимоотношения, стороны предпочитают сохранять полную конфиденциальность, а также при необходимости выработки всеобъемлющего решения, а не только разрешения правовой стороны конфликта. Также медиация является наилучшим инструментом в сложных случаях, к примеру в семейных спорах с участием иностранного элемента, а также когда существуют риски, что суд вынесет решение, не отвечающее интересам сторон (особенно в случае раздела имущества).

Медиация является эффективным инструментом при разрешении семейных споров, однако при применении процедуры имеется ряд ограничений. Прежде всего существует законодательное ограничение в соответствии с ч. 5 ст. 1 Закона № 193-ФЗ. Процедура медиации не применяется к семейным спорам в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы. Также важно помнить, что в основе семейного права лежат интересы детей и они не могут быть нарушены при заключении соглашения. Эффективность самой процедуры, при соблюдении всех законодательных требований, прежде всего будет зависеть от готовности сторон вступить в диалог, слушать и слышать друг

друга, сдерживать эмоции и личные обиды, соблюдать правила прохождения медиативной процедуры и в дальнейшем исполнять условия достигнутого соглашения.

В Российской Федерации происходит активное развитие института медиации, в том числе в рамках урегулирования семейных споров. Предоставление новых возможностей реализуется как в рамках ряда субъектов, так и на базе органов местного самоуправления.

Так Пермский край стал первым регионом, в котором была принята концепция по развитию медиации в регионе. Распоряжением Правительства Пермского края от 30 мая 2024 г. № 140-рп "Об утверждении Концепции развития медиации и примирительных процедур в Пермском крае" была утверждена концепция, в которой одним из ключевых направлений предусмотрено - включение семейной медиации как части услуги по социальному сопровождению семей в перечень осуществляемых организациями социального обслуживания и социальными участковыми работ по определению нуждающихся в профилактике обстоятельств, определяющих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании.

В Нижегородской области реализован ряд социально значимых проектов, в том числе направленных на урегулирование семейных конфликтов. Один из проектов был реализован на базе АНО Нижегородской области «СЦЮИПП «Нижегородка»», которым проведено наибольшее число процедур медиации в области.

В г. Нижнем Новгороде осуществляет деятельность ГБУ НО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Спутник», которое осуществляет деятельность в рамках семейной медиации, в том числе помогает родителям: разрешать разногласия, находить решение проблем во внесудебном порядке, помогать детям легче пережить расставание родителей, улучшить отношения между детьми и родителями, заключать наилучшие возможные соглашения исходя из интересов и потребностей детей.

В г. Городце Нижегородской области создан Многопрофильный центр «Семья», включающий в свой состав Центр семейной медиации. Основная задача Центра заключается в помощи семьям в преодолении трудных жизненных ситуаций и сохранении семейных ценностей.

В сентябре 2025 года на базе Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева был создан Совет по развитию медиации и судебного примирения в Нижегородской области. Совет по развитию медиации и судебного примирения в Нижегородской области создан при поддержке Полномочного представителя Президента в Приволжском федеральном округе, Арбитражного суда Волго-Вятского округа, Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, Нижегородского областного суда, Арбитражного суда Нижегородской области. Основной целью создания Совета по развитию медиации и судебного примирения в Нижегородской области является проведение научно-практических и научно-методических исследований вопросов медиации и судебного примирения и практики ее применения, последующей выработки предложений по решению наиболее важных вопросов, способствующих развитию процедуры медиации и судебного примирения в Нижегородской области. К примеру, в соответствии с планом работы Совета по развитию медиации и судебного примирения в Нижегородской области на 2026 год предусмотрено проведение конференции «Семейная медиация и медиация в помощь детям».

Применение медиации позволяет сторонам достигать соглашения в рамках закона с учетом характера семейных отношений и соблюдения баланса интересов сторон. Однако институт медиации является относительно молодым институтом российского права и помимо

предоставления сторонам ряда дополнительных возможностей, он содержит и ряд ограничений. Помимо установленных законодательных ограничений препятствием зачастую становится излишняя эмоциональность и неготовность сторон к диалогу, а также недостаточная юридическая и фактическая определенность процедуры медиации. В настоящее время в России отсутствуют профессиональные стандарты подготовки медиаторов, отсутствует единый реестр медиаторов и не во всех регионах институту медиации уделяется должное внимание.

Таким образом, институт медиации в Российской Федерации находится в стадии активного развития. Институт медиации демонстрирует свою эффективность в рамках урегулирования семейных споров и имеет значительный потенциал для урегулирования конфликта с соблюдением баланса интересов сторон. Однако на сегодняшний день применение медиации не носит системный характер и требует более детального нормативного урегулирования и поддержки со стороны органов государственной власти.



«Гражданский брак» (сожительство): почему в России это не влечет прав на имущество и как подстраховаться

Прудовский И., ведущий юрисконсульт ГБУ НО «ЦПК»

Частью 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации гарантируется, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Но одновременно с этим ч.1 ст. 23 Конституции установлено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Поэтому, с одной стороны, государство охраняет семейные ценности, принимает меры социальной поддержки семье, но в тоже время принуждать кого-либо к заключению брака никто не вправе.

В настоящее время получила распространение форма отношений, называемая «гражданским браком». Так, по данным Росстата, в 2018-2022 годах доля новых «гражданских браков» возросла. У мужчин она составила 43,7%, а у женщин - 38,7%.

До революций 1917 г. брак регистрировался как религиозными организациями, которые вели метрические книги, так и государственными органами. Однако даже для регистрации государственными органами приходилось проходить религиозный обряд. В настоящее время в соответствии с ч. 2 ст. 14 Конституции РФ религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. В Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) закреплено, что признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния. Исключение сделано только для тех граждан, которые заключили браки по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния, но данная категория лиц немногочисленна. Поэтому первоначально «гражданским браком» называли брак, заключенный без проведения религиозного обряда, а сейчас в это понятие стали вкладывать фактическое сожительство без регистрации брачных отношений.

Что же теряют граждане, не регистрируя брачные отношения в органах ЗАГС?

Различия в правовом статусе касаются, главным образом, имущественных отношений. С момента регистрации брака имущество, нажитое супругами, становится их совместной собственностью (ст. 34 СК РФ). Поэтому, даже если в правоустанавливающих документах в качестве собственника будет указан один из супругов, то данная вещь по умолчанию является их общим имуществом, и при расторжении брака это имущество подлежит разделу. Исключением являются вещи индивидуального пользования, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Кроме того, с момента заключения брака возникает установленная ст. 89 СК РФ взаимная обязанность супругов материально поддерживать друг друга. В отдельных случаях после расторжения брака бывший супруг может потребовать от другого бывшего супруга выплачивать алименты.

Влияет факт заключения брака и на наследственные правоотношения. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации официальный супруг является наследником первой очереди. Также после смерти одного из супругов переживший супруг получает в собственность автоматически свою долю в общем имуществе, которая не входит в наследственную массу. Например, если во время брака была куплена квартира, затем один из супругов умер, но есть другие наследники первой очереди, то переживший супруг получит свою половину квартиры, а в наследственную массу войдет лишь половина этой квартиры, в которой он тоже будет иметь долю уже как наследник.

Если один партнёр вкладывал деньги в покупку или ремонт имущества, оформленного на другого, доказать эти вложения и вернуть средства крайне сложно.

Деньги на банковском счёте принадлежат владельцу счёта. Доказать, что средства вносил другой партнёр, почти невозможно без письменных доказательств.

Все вышеперечисленные правовые последствия отсутствуют в отношениях сожителей.

При этом факт незаключения брака не освобождает родителей общих детей от обязанности по содержанию, воспитанию детей, не освобождает от ответственности за них. Алиментные обязательства одинаковы как для бывших супругов, так и для бывших сожителей. Данное положение верно в случае, если бывший сожитель записан в свидетельство о рождении ребенка в качестве родителя ребенка.

Вышеперечисленные обстоятельства приводят к тому, что бывшие сожители при расставании не получают ничего.

Какие выходы возможны в данной ситуации?

Самый надёжный способ – сразу оформлять имущество на обоих партнёров с указанием долей (например, 50/50 или пропорционально вложениям). Это касается:

- недвижимости (квартира, дом, земельный участок);
- транспортных средств;
- ценных бумаг и банковских счетов.

Что касается наследственных правоотношений, то в данном случае необходимо составить завещание. Без него имущество перейдёт к наследникам по закону (родителям, детям, официальным супругам). Теоретически возможно подать иск в суд о признании брачных отношений. Однако, как правило, суды в таких случаях в удовлетворении иска отказывают, даже если другой сожитель внес значительную часть собственных денежных средств в покупку этой вещи. Суды мотивируют это тем, что взнос был добровольным.

При оформлении ипотеки или кредита указывайте обоих партнёров как созаёмщиков. Тогда банк будет требовать выплаты от обоих, а право собственности (если иное не оговорено) может быть оформлено в долях.

В 2025 году в связи со специальной военной операцией (далее – СВО) Федеральным законом от 31 июля 2025 г. № 317-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" законодателем в данном вопросе сделаны послабления. В соответствии со ст. 5 данного федерального закона в случае гибели участника СВО бывший сожитель может получить меры социальной поддержки, полагающиеся бывшему супругу. Для этого необходимо проживать с лицом в течение не менее трех лет и иметь общего ребенка. Данные обстоятельства надо доказывать в суде в порядке особого производства. Ряд авторов посчитали, что эта новелла является шагом на пути к приданию сожительству какого-либо правового статуса. Однако я полагаю это утверждение ошибочным, поскольку в данном случае речь идет лишь о поддержке одной категории: одиноких матерей и детей, оставшихся без отцов – участников СВО.

Таким образом, «гражданский брак» (сожительство) не создает правовых последствий, аналогичных зарегистрированному браку в части имущественных правоотношений, но не освобождает родителей детей, рожденных вне брака, от родительских обязанностей. Для защиты собственных имущественных интересов могут принять меры в виде оформления крупных покупок в долевую собственность и оформления завещания. Факт признания брачных отношений с погибшим участником СВО является лишь частным случаем и направлен на защиту детей и сожительницы погибшего участника.



Как поделить доход от бизнеса при разводе супругов VS Раздел доли в ООО при расторжении брака

Смирнова Ю., Ермакова Ю., специалисты ГБУ НО «ЦПК»

Процедура раздела имущества при расторжении брака может вызвать значительные сложности, в частности в случаях, когда среди активов присутствует бизнес.

В соответствии с п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23 марта 2026 г., с изм. от 15 мая 2026 г.) (далее – СК РФ) к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Если супруги не заключили брачный договор до развода, то всё нажитое совместное имущество делится пополам, в том числе и доходы от предпринимательской деятельности.

Раздел бизнеса супругами при разводе представляет собой комплексную процедуру, которая зависит от организационно-правовой формы предприятия.

Особенность данного процесса состоит в том, что бизнес не признается самостоятельным объектом права в гражданском законодательстве.

Верховный Суд РФ в определении от 26 марта 2019 года по делу №81-КГ19-2 указал, что «бизнес» не является самостоятельным объектом права, предусмотренным гражданским

законодательством. Он представляет собой деятельность, которая может осуществляться в том числе индивидуальными предпринимателями.

При разделе коммерческих активов между бывшими супругами необходимо учитывать следующие факторы:

- организационно-правовую форму бизнеса (ООО, ИП, АО, КФХ и др.);
- момент создания или приобретения бизнеса (до брака, в период брака);
- наличие или отсутствие брачного договора;
- участие второго супруга в развитии бизнеса;
- источники финансирования предпринимательской деятельности.

Особого внимания заслуживает раздел общества с ограниченной ответственностью. Если доля в ООО была приобретена в период брака, то она является совместно нажитым имуществом и подлежит разделу между супругами.

При разводе делят:

- имущество, используемое в бизнесе. К активам ИП относятся, например, офисное мобиль, сырьё, готовая продукция, станки, компьютеры и другое имущество, приобретённое в период брака для нужд бизнеса;
- доходы от предпринимательской деятельности. Доходы в любой форме (денежной, товарной и т. д.) считаются общим имуществом супругов, даже если один из супругов не участвовал в ведении бизнеса.

Не подлежат разделу при разводе:

- активы, приобретённые до брака;
- имущество, полученное в дар, в порядке наследования или в результате других безвозмездных сделок;
- имущество, являющееся результатом интеллектуальной деятельности, если его автором является один из супругов;
- активы, появившиеся после фактического прекращения семейных отношений, но до официального развода (если суд установит этот факт на основании п. 4 ст. 38 СК РФ);
- имущество, приобретённое на деньги, заработанные до брака (этот факт может потребовать доказывания в суде).

Раздел имущества может осуществляться:

- по соглашению сторон, заверенному нотариусом (п. 2 ст. 38 СК РФ);
- через суд, если супруги не могут договориться. Суд определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. При невозможности раздела имущества в натуре одному из супругов присуждается денежная или иная компенсация (ст. 38 СК РФ). Обычно суд оставляет бизнес за одним из супругов, а второму присуждает компенсацию стоимости его доли в активах;
- на условиях брачного договора, если он был заключён до или во время брака. В нём можно определить, кто и что получит при разводе (глава 8 СК РФ).

При добровольном разделе супруги заключают соглашение о разделе имущества, удостоверяемое нотариусом.

При судебном разделе может потребоваться проведение судебной экспертизы для определения рыночной стоимости коммерческих активов. С 2026 года при оценке стоимости бизнеса учитываются не только материальные активы, но и нематериальные - деловая репутация, клиентская база, интеллектуальная собственность. Если один из супругов вёл

предпринимательскую деятельность до брака, но в период брака стоимость активов значительно увеличилась за счёт вложений другого супруга, суд может признать эти активы общими (ст. 36 и 37 СК РФ)

Если предприниматель перед разводом недобросовестно увеличивал долги или распродал имущество, купленное во время брака, суд может признать такие сделки недействительными и вернуть активы.

Требования о разделе имущества можно заявить в суд в течение трёх лет с момента, когда один из супругов узнал или должен был узнать о существовании имущества, которое не было поделено при разводе (п. 7 ст. 38 СК РФ).

В соответствии со ст. 39 СК РФ, доли супругов при разделе общего имущества признаются равными, если иное не предусмотрено брачным договором или соглашением о разделе имущества.

Однако суд вправе отступить от равенства долей с учетом интересов несовершеннолетних детей или заслуживающих внимания интересов одного из супругов.

Процесс подготовки и подачи искового заявления о разделе бизнеса между супругами - значимый этап в деле о распределении коммерческих активов. Успех рассмотрения такого дела во многом определяется тем, насколько грамотно составлен этот документ. При этом исковое заявление должно отвечать общим требованиям, закреплённым в ст. 131-132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 09 апреля 2026 г.). При составлении искового заявления о разделе бизнеса супругов важно грамотно обосновать требования: конкретно перечислить имущество, задействованное в предпринимательской деятельности, и аргументировать выбранный способ его раздела. В исковом заявлении также необходимо отразить наличие или отсутствие брачного договора или соглашения о разделе имущества, которые могут содержать положения о порядке раздела коммерческих активов.

Таким образом, раздел бизнеса между супругами - это многоэтапная юридическая процедура, которая требует всестороннего анализа и учёта целого ряда значимых факторов.

При разводе ИП делят не доли в бизнесе, а конкретные активы и доходы, приобретённые в период брака, что обусловлено правовым статусом ИП и позицией Верховного Суда РФ.

Раздел доли в ООО при расторжении брака

Расторжение брака нередко сопровождается сложным и эмоционально напряжённым процессом раздела совместно нажитого имущества. Среди объектов, подлежащих распределению между супругами, особое место занимают доли в уставном капитале ООО. Эта категория активов отличается спецификой правового регулирования: здесь пересекаются нормы семейного и корпоративного права, что создаёт дополнительные сложности для сторон и судей. Разберёмся, как на практике происходит раздел доли в ООО, какие нормы закона его регулируют и какие подходы сформировались в судебной практике.

В основе регулирования раздела доли в ООО лежат положения Семейного кодекса РФ. Согласно ст. 34 СК РФ, доля в уставном капитале признаётся совместно нажитым имуществом, если она была приобретена в период брака, независимо от того, на кого из супругов она оформлена юридически. Это означает, что оба супруга имеют право претендовать на часть стоимости такого актива. Принцип равенства долей закреплён в ст. 39 СК РФ: при отсутствии брачного договора имущество делится пополам. Возможность

добровольного урегулирования спора предусмотрена ст. 38 СК РФ — супруги могут заключить соглашение о разделе имущества как в браке, так и после его расторжения.

Существенную роль играет и Гражданский кодекс РФ. Ст. 256 ГК РФ подтверждает, что имущество, нажитое в браке, является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлено иное. Это положение универсально и распространяется на корпоративные права, включая доли в ООО.

Особое значение имеет Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Его ст. 21 регулирует порядок перехода доли или её части к другим лицам. Закон учитывает интересы не только супругов, но и других участников общества: если устав ООО содержит условие о необходимости получения их согласия на переход доли, это может существенно повлиять на исход спора. В таких случаях суд вынужден искать баланс между правами бывшего супруга и стабильностью корпоративных отношений.

Не стоит забывать и о брачном договоре (регулируется ст. 42 СК РФ). Этот инструмент позволяет супругам заранее определить судьбу бизнеса: например, закрепить долю в ООО за одним из них или установить особый порядок компенсации. Грамотно составленный договор способен предотвратить многие конфликты, но его условия не должны ущемлять права одной из сторон.

На первый взгляд, механизм раздела доли кажется простым: суд делит её пополам или назначает компенсацию. Однако на практике процесс осложняется множеством факторов.

Первый вариант — добровольное соглашение. Супруги могут договориться о том, кому и в каких долях переходит доля, и заверить документ у нотариуса (п. 2 ст. 38 СК РФ). Это наименее конфликтный путь, но он требует конструктивного диалога. Если устав ООО предусматривает согласие других участников на переход доли, его необходимо получить до оформления сделки.

Когда договориться не удаётся, дело переходит в судебную плоскость. Суд оценивает стоимость доли, учитывая бухгалтерскую отчётность или результаты независимой оценки. Здесь возникает первый спорный момент: номинальная стоимость доли (указанная в уставе) часто не отражает реальной ценности бизнеса. Суды ориентируются на рыночную стоимость активов, прибыль компании и её перспективы.

Ключевой нюанс — положения устава ООО. Если документ запрещает переход доли к третьим лицам без согласия участников, суд, скорее всего, примет решение о выплате компенсации. Такой подход защищает интересы компании: появление нового совладельца, не вовлечённого в бизнес, может спровоцировать корпоративный конфликт. В подобных случаях супруг, не являющийся участником ООО, получает денежную выплату в размере половины рыночной стоимости доли.

Ещё одна сложность — оценка доли. Стороны нередко оспаривают результаты экспертизы, представляют альтернативные расчёты или указывают на искажения в отчётности. Особенно остро вопрос встаёт, если перед разводом финансовые показатели компании резко ухудшились. Суды внимательно анализируют динамику бизнеса и действия владельца доли, чтобы исключить попытки занижить стоимость актива.

Судебная практика демонстрирует, что суды стремятся не только разделить имущество, но и минимизировать риски для бизнеса. Рассмотрим несколько типичных сценариев.

Суды последовательно признают долю в ООО совместно нажитым имуществом, даже если она оформлена на одного из супругов. Например, в Определение ВС РФ от 06.04.2021

№ 305-ЭС20-22249 подчёркивается, что факт регистрации доли на одного супруга не лишает второго права на часть её стоимости.

Устав. Большое значение придаётся уставу общества. Устав общества содержал положение, согласно которому участник мог отчуждать свою долю только при согласии других участников. Когда бывшая супруга попыталась стать участником общества, другой участник потребовал перевести её долю на само общество. Верховный Суд согласился с этим требованием, указав, что при разделе имущества супруг, получивший долю, должен получить согласие других участников на вхождение в состав общества (определение ВС РФ от 06.04.2021 №305-ЭС20-22249). При отказе возникает право на выплату действительной стоимости доли.

Или дело о разделе доли (определение ВС РФ от 01.07.2024 №306-ЭС23-26474). После развода бывшая супруга получила 50% доли в ООО. Однако бывший супруг внёс изменения в устав, введя требование о согласии единственного участника на переход доли к новому лицу. Это препятствовало вхождению бывшей супруги в состав участников. Верховный Суд признал такие действия злоупотреблением правом, так как изменения в устав были внесены в период, когда раздел общего имущества уже был начат.

Экспертиза. Суды так же активно используют экспертизу для оценки стоимости. Дело о разделе доли в ООО, где стороны спорили о цене доли. В ходе спора о разделе доли в ООО стороны не могли договориться о её стоимости. Суд назначил судебную оценочную экспертизу, чтобы определить рыночную стоимость доли. Эксперт использовал три подхода: доходный (оценка будущих денежных потоков), сравнительный (анализ сделок с аналогичными долями) и затратный (оценка рыночной стоимости чистых активов). На основе этих данных суд определил компенсацию, которую должен был получить второй супруг.

Особого внимания заслуживают дела, где фигурирует брачный договор. Супруги заключили брачный договор, по условиям которого доля мужа в размере 25% уставного капитала ООО перешла в собственность жены. В ЕГРЮЛ были внесены соответствующие изменения. Однако общество и другой участник оспорили этот переход, утверждая, что супруг пытался уклониться от исключения из числа участников через брачный договор. Истец указывал, что на момент заключения договора к супругу обществом было предъявлено пять исков, один из которых касался исключения его из участников ООО. Требования истца были удовлетворены: сделка признана недействительной, применены последствия недействительности в виде возврата доли супругу (Определение Верховного Суда РФ от 23.12.2024 № 305-ЭС24-21705 по делу N А41-44379/2022).

Эти примеры демонстрируют, как суды применяют нормы семейного и корпоративного права при разрешении споров о долях в ООО при разводе, учитывая брачные договоры, положения устава и необходимость экспертной оценки.

Наконец, суды учитывают срок исковой давности. Согласно п. 7 ст. 38 СК РФ, он составляет 3 года с момента, когда один из супругов узнал о нарушении своих прав. Например, если бывший супруг спустя годы обнаруживает, что доля была продана без его согласия, шансы на успех зависят от того, мог ли он узнать об этом раньше.

Раздел доли в ООО при разводе — это не просто механическое деление актива, а сложный юридический процесс, где сталкиваются интересы семьи и бизнеса. Законодательство предоставляет инструменты для справедливого решения спора, но их применение требует глубокого понимания норм СК РФ, ГК РФ и закона об ООО. Судебная практика показывает: суды готовы защищать права обоих супругов, но при этом учитывают

стабильность работы компании и волю других её участников. Грамотная подготовка, прозрачность действий и готовность к компромиссам — вот что поможет пройти этот этап с минимальными потерями для всех сторон.